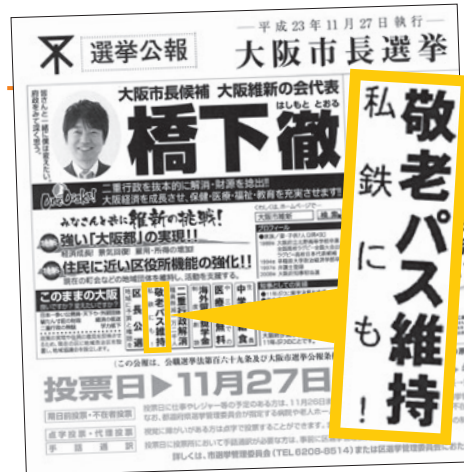


# 「維新」のYさん答えてください

## Q 「敬老パス」「大阪市をバラバラにしない」の公約。やぶって良いとお考えですか？

あなたは、4年前の“マニフェスト作成のメンバーとして、意思決定に参画してきた”と言っています。“敬老パスは維持します。私鉄にも”と公約していました。それを選挙後、くつがえし、有料化しました。また、「大阪市をバラバラにしません」と公約していました。大阪市を解体する「都構想」を再度持ち出しています。

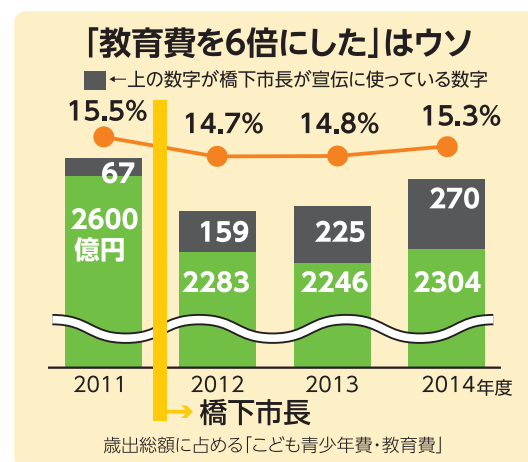
平然と公約をやぶる人に政治家の資格はないと思いますが、いかがですか？



2011年11月に執行された  
大阪市長選挙の選挙公報

## Q いつまでウソの宣伝を続けるのですか。やめるべきでは？

「教育予算を6倍に増やした」と宣伝していますが、内容は、橋下市長が重点にした予算項目だけを集計したものです。教育予算全体では、1.3%増と横ばい。6倍になどなりません。市議会でも「ウソを宣伝すべきでない」と指摘されてきたものです。市民をだます宣伝はやめるべきではないですか？



## Q 住民投票の民意に従うべきではないですか？

あなたは「都構想」は「住民に最終判断をゆだねる」とか「住民投票で白黒つけるべき」「5月17日の住民投票は、最初で最後のチャンス」と繰り返し言っていました。その住民投票で否決された直後には「今後は、大阪市と府の存在を前提に…大阪を発展させる」と言っていました。

「民意」とあなた自身の言明に従い、「都構想」の二度出しはやめるべきではないですか？

## Q 「従軍慰安婦」暴言、憲法違反の「思想調査」を乗り越えますか？

あなたは最近、「橋下市長を乗り越える」と突然、言い出しました。それなら、女性の人権を踏みにじる「慰安婦は必要だった」との橋下市長の暴言を、キッパリ撤回できますか？ また、「思想調査」を憲法違反と認めますか？

# 知事さん答えてください

## Q 危険でムダな「二重庁舎」は、そのまま？

防災専門家から南海トラフで「往復13メートル揺れる」と指摘され、橋下知事(当時)は全面移転断念を表明。持ち続けると30年間で1201億円もかかると試算されている、危険で不便、ムダな咲洲庁舎(旧WTCビル)をなぜ、持ち続けるんですか？

## Q 民間人に戻らないのは、「知事の身分」にしがみついたためですか？

住民投票敗北で、橋下氏は「政界引退」を表明。知事も「反対多数なら民間人に戻る」と演説していましたが、発言に責任を持って「民間人に戻る」べきではないですか。それとも「知事の身分」にしがみつきたいのですか？