

# 知事さん 答えてください

## Q 「退職金ゼロ」って？ 収入増やして「身を切る改革」を口にできます？

知事は退職金「ゼロ」を宣伝していますが、実際は毎月の給料に上乗せ、ボーナスも増額となり、4年間の収入総額は348万円も増えます。しかも政党助成金の分捕り合戦まで。「身を切る改革」を口にできます？



## Q 民間人に戻らないのは、「知事の身分」にしがみついためですか？

住民投票敗北で、橋下氏は「政界引退」を表明。知事も「反対多数なら民間人に戻る」と演説していましたが、発言に責任を持って「民間人に戻る」べきではないですか。それとも「知事の身分」にしがみつきたいのですか？

「都構想に再挑戦」  
戻る  
氏も今月8日、街頭で聴衆の質問にこう答えた。  
「反対多数なら民間人に

## Q 危険でムダな「二重庁舎」は、そのまま？

防災専門家から南海トラフで「往復13メートル揺れる」と指摘され、橋下知事(当時)は全面移転断念を表明。持ち続けると30年間で1201億円もかかると試算されている、危険で不便、ムダな咲洲庁舎(旧WTCビル)をなぜ、持ち続けるんですか？

大阪府知事  
新庁舎全面移転を断念  
専門家指摘 地震で揺れ13メートルも  
専門家会議の4つの委員会で意見を交換し、橋下知事は「複数の候補地の中でも、大阪市内が最も適している」と説いていた。専門家会議は、大阪府の現行の庁舎（咲洲）への面接調査で、建設費用の高騰や、建設費用の過半が土地代に充てられるなど、建設費用の高騰が予想されるとして、建設費の抑制を求めていた。また、建設費用の高騰が予想されるとして、建設費の抑制を求めていた。

## Q 「4000億円浮く」は、ウソと認め、「都構想」は撤回すべきでは？

「二重行政の解消で4000億円浮く」(第一回府市統合本部)と言っていましたが、ばく大なコストがかかり逆にマイナスとなることが判明。今、ダンマリを決め込んでいますが、なぜですか？

また、二重行政と攻撃していた体育館も、あなたは「両方あっていい」と言っています。それなら、「都構想」はキッパリ断念すべきではありませんか？



## Q 前回公約していた“毎年実質成長率2%以上”的公約なぜなくしたのですか？

大阪の成長を宣伝していますが、実際は全国以上に落ち込んでいます。前回「毎年実質成長率年2%以上、10年間で経済規模を2倍」と公約していましたが、今回、なぜ公約しないのですか？ 維新府政の7年間でマイナス4%(2007~2012年度)と真逆な結果だったからですか？

